

From: "5.1.2.e" "
Sent: Wed, 29 Oct 2025 12:03:45 +0100
To: "5.1.2.e" "<5.1.2.e@cbs.nl>
Subject: FW: WUM2004 definitief

Van: 5.1.2.e </O=CBS/OU=VOORBURG/CN=RECIPIENTS/CN=CBGN>

Verzonden: maandag 19 december 2005 08:23

Aan: '5.1.2.e' (5.1.2.e) <5.1.2.e@minInv.nl>

Onderwerp: RE: WUM2004 definitief

5.1.2.e

Dat is correct. Volgens mijn collega 5.1.2.e die de statistiek samenstelt van de mineralenbalansen, is bijtelling van N-NO₃ later weer teruggedraaid toen bleek dat nitraat al in de RE-bepaling zit.

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) [5.1.2.e@minInv.nl]

Verzonden: woensdag 14 december 2005 17:42

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: WUM2004 definitief

Jouw verhaal is duidelijk. Ik meen me te herinneren dat 5.1.2.e een keer de berekeningsmethodiek heeft veranderd waarbij nitraat wel apart als opname werd berekend.

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [5.1.2.e@cbs.nl]

Verzonden: woensdag 14 december 2005 14:07

Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)

Onderwerp: RE: WUM2004 definitief

5.1.2.e

Even in mijn aantekeningen gezocht van twee jaar geleden en het volgende gevonden:

Alle stikstof wordt als consumptie meegeteld, dus ook de NH₃-N en de NO₃-N. De RE wordt op twee manieren bepaald: methode Kjeldahl en methode Dumas(?). Bij Kjeldahl wordt een deel van de NO₃ meegenomen en bij methode Dumas alle NO₃. Voor de totale N-opname zou dus de RE waarde in ieder geval verhoogd moeten worden met de NH₃-N. De NO₃ wordt al voor het grootste deel in de Kjeldahl bepaling meegenomen, behalve enkele - ingekapselde- verbindingen.

(informatie 5.1.2.e van CVB. Bijtelling gebeurt alleen voor NH₃ dus geen dubbeltelling van N-NO₃)

De BLGG-gegevens over snijmaïs worden op dezelfde manier verwerkt als de gegevens over graskuil, dus RE zonder NH₃ waarna NH₃ wordt bijgeteld.

groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (5.1.2.e) [5.1.2.e@minInv.nl]

Verzonden: dinsdag 13 december 2005 10:10

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: WUM2004 definitief

5.1.2.e

Nog een nabrandertje: Al heel lang berekenen we het totaal N-gehalte van graskuil door het RE gehalte te delen door 6,25 en dat getal te delen door (1 - ammoniakfractie/100) en vervolgens tellen we daar het stikstofdeel van het nitraatgehalte bij op (als ik het allemaal goed onthouden heb). Als ik echter op de website van het BLGG kijk dan lijkt het er sterk op dat het nitraatgehalte van kuilvoer al bij de RE-fractie wordt meegerekend. Als het klopt wat ik denk dan zouden we in de WUM berekening de nitraatfractie twee keer tellen. Of klopt mijn redenering niet?

Idem dito geldt dat sinds 2001 ook de ammoniakfractie van snijmaïs wordt bepaald. Betekent dat dat de RE-fractie van snijmaïs ammoniavrij is en dat we feitelijk het RE-gehalte van snijmaïs zouden moeten corrigeren net zoals bij graskuil? Of is de RE-fractie van snijmaïs zoals het BLGG die weergeeft inclusief ammoniak?

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e [5.1.2.e @cbs.nl]

Verzonden: vrijdag 9 december 2005 16:32

Aan: 5.1.2.e; 5.1.2.e (5.1.2.e @wur.nl); 5.1.2.e (5.1.2.e @bhf.agro.nl); 5.1.2.e (5.1.2.e @wur.nl); 5.1.2.e; Bruins, ing. W.J. (5.1.2.e); 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e (5.1.2.e @hccnet.nl)

Onderwerp: WUM2004 definitief

Beste mensen,

Bij deze de definitieve excretiefactoren voor 2004. De N-in de mest is weggelaten omdat nog enkele knopen moeten worden doorgehakt omtrent de te hanteren emissiepercentages.

Ten opzichte van de voorlopige uitkomsten zijn enkele zaken van belang:

- De mestproductie van melkkoeien komt afgerond uit op 26000 kg/koe.
- Het bleek toch mogelijk om op basis van het CBS-onderzoek naar beweiding de lengte van de weideperiode te bepalen. Voor 2004 is deze 175 dagen (was 165 dagen). Deze waarde is overgenomen. In overleg met 5.1.2.e van PV is besloten de stalperiode in te delen in 120 dagen (jan-april) en 70 dagen (half okt-dec).
- Bij vleesstieren wordt ook uitgegaan van een geboortegewicht van 44 kg naar analogie met roséveleskalveren.
- In de laatste vergadering is de vraag gesteld of de WUM-samenstelling van rundveemengvoer spoort met de samenstelling van het mengvoer van gespecialiseerde melkveebedrijven. Zie hiervoor de toelichting.
- Idem voor fokvarkens.
- Het RE in het rantsoen van melkgeiten is laag, maar volgens 5.1.2.e van PV wordt de eiwitbehoefte van melkgeiten ermee gedekt.

Graag z.s.m. jullie commentaar.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

<<WUM2004 Toelichting uitkomsten.doc>> <<WUM2004 definitief.xls>>

Aan de inhoud van dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend.
De informatie verzonden in dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het Centraal Bureau voor de Statistiek staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mailbericht noch voor tijdige ontvangst daarvan.